

	Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
	Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Белоярский политехнический колледж»
	Методика оценки коррупционных рисков

СОГЛАСОВАНО:

Педагогическим советом
протокол № 10 от 30.11.2021 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом № 310
от 01 декабря 2021 года.

МЕТОДИКА
оценки коррупционных рисков
БУ «Белоярский политехнический колледж»

Белоярский

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Содержание	Стр.
1	Общие положения	3-4
2	Задачи и принципы оценки коррупционных рисков	4-5
3	Порядок и этапы оценки коррупционных рисков	5-6
4	Выявление коррупционных рисков	6-8
5	Оценка и классификация коррупционных рисков	8-9
6	Разработка и мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков	9-11
7	Оформление, согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков	11-12
8	Формирование перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	12-13
9	Мониторинг исполнения должностных обязанностей работниками, деятельность которых связана с коррупционными рисками	13
10	Порядок внесения изменений	13

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая Методика оценки коррупционных рисков в БУ «Белоярский политехнический колледж» (далее Колледж/Методика) разработана в целях реализации внедрения механизмов оценки коррупционных рисков и их минимизации в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Оценка коррупционных рисков позволяет провести анализ реализуемых функций Колледжа и установить конкретные процедуры (действия), которые могут создавать условия для совершения коррупционных правонарушений, работниками Колледжа.

Выявление коррупционных рисков, свойственных Колледжу с учетом специфики его функций, позволяет принимать адресные меры, препятствующие реализации конкретных сложившихся на практике коррупционных схем, возникающих на разных уровнях принятия управленческих решений.

1.2. Положения настоящей Методики используются при:

- определения перечня функций, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупции;
- составлении карт коррупционных рисков;
- оценке коррупционных рисков;
- составлении перечня должностей, связанных с коррупционными рисками;
- разработке комплекса мер по устранению или минимизации коррупционных рисков.

1.3. В настоящей Методике используются следующие понятия:

- **коррупционное правонарушение** – злоупотребление полномочиями, злоупотребление должностными полномочиями, дача взятки, посредничество во взяточничестве, получение взятки, мелкое взяточничество, коммерческий подкуп, посредничество в коммерческом подкупе, мелкий коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения (полномочий) вопреки законным интересам общества, государства, Колледжа в целях получения выгоды (преимуществ) для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

- **коррупционная схема** – способ совершения коррупционного правонарушения;

- **коррупционный риск** – возможность совершения коррупционного правонарушения, в условиях наличия коррупциогенных фактов;

- **коррупциогенные факторы** – явление или совокупность явлений, объективные и субъективные предпосылки, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их распространению, а также положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрений или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

- **оценка коррупционного риска** – процесс идентификации, анализа и оценивания коррупционного риска;

- **анализ коррупционного риска** – процесс определения происхождения коррупционного риска, в том числе наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации функции органа (организации), а также определения уровня риска (комбинации возможности возникновения коррупционных правонарушений и их последствий);

- **идентификация коррупционного риска** – процесс определения для каждого управленческого процесса 1) критических точек и 2) возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены служащими (работниками) в каждой критической точке;

- **критическая точка** – подпроцесс, особенности реализации которого создают объективные возможности для совершения служащими (работниками) коррупционных

правонарушений;

- **подпроцесс** – установление регулируемыми документами процедуры и реальные действия, и взаимодействия структурных подразделений, коллегиальных органов, служащих (работников), совершаемые в целях реализации конкретного управленческого процесса (например, формирование плана проведения закупок, разработка документации к закупке, объявление закупки, прием заявок от участников и т.д. – подпроцессы, имеющие место в рамках осуществления закупочной деятельности организации).

2 ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

2.1. Оценка коррупционных рисков относится к числу основных инструментов предупреждения коррупционных правонарушений в Колледже и позволяет решить задачи по обеспечению: соответствия реализуемых мер по противодействию коррупции реальным или вероятным способам совершения коррупционных правонарушений, тем самым увеличивая действенность антикоррупционных мероприятий, повышая эффективность использования выделяемых на них кадровых, финансовых и иных ресурсов; формирования обоснованного перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

2.2. Оценку коррупционных рисков в целях подготовки карт коррупционных рисков рекомендуется проводить в соответствии со следующими основными принципами:

Полнота. Коррупционные риски могут возникать при реализации любой процедуры (действия). В связи с этим необходимо учитывать, что применение подхода, при котором из общего числа процедур (действий) в организации заранее выделяется перечень коррупционно-опасных функций, имеет существенные недостатки.

Соблюдение принципа полноты позволяет значительно сократить вероятность того, что отдельные процедуры (действия), при реализации которых возможно возникновение коррупционного риска, будут проигнорированы, поскольку изначально они не признаны коррупционно – опасными.

Рациональное распределение ресурсов. Оценку коррупционных рисков следует проводить, учитывая возможность кадровых, финансовых и иных ресурсов организации для ее реализации.

Всесторонность определения коррупционных рисков. Определение состава потенциальных коррупционных правонарушений и анализ вероятных способов их совершения (коррупционных схем), позволяет разработать наиболее эффективные меры предупреждения коррупции в организации.

Взаимосвязь результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми антикоррупционными мероприятиями. Результаты оценки коррупционных рисков являются основой для определения перечня должностей замещение, которых связано с коррупционными рисками.

Своевременность и регулярность оценки коррупционных рисков. Проводить оценку коррупционных рисков целесообразно на системной основе. Углубленную оценку коррупционных рисков рекомендуется проводить раз в 2-3 года и (или) при любом существенном изменении регулирующего законодательства, организационно-штатной структуры, выявлении коррупционных правонарушений и иных фактов, свидетельствующих о возможности возникновения коррупционных рисков.

Раз в год целесообразно проводить текущую оценку коррупционных рисков, предполагающую анализ функций организации, связанных с коррупционными рисками, на предмет необходимости принятия дополнительных мер, направленных на минимизацию выявленных рисков, внесение изменений в карту коррупционных рисков.

Законность. Оценка коррупционных рисков основывается на принципе законности на всех этапах оценки.

Гласность. Организация размещает информацию о результатах оценки коррупционных рисков на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в

разделе «Противодействие коррупции» с учетом требований законодательства Российской Федерации.

Привлечение заинтересованных Сторон. Процесс оценки коррупционных рисков предполагает участие и учет мнения всех заинтересованных сторон.

3 ПОРЯДОК И ЭТАПЫ ОЦЕНКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

3.1. Оценка коррупционных рисков проводится в целях выявления условий и обстоятельств, возникающих в конкретном управленческом процессе, позволяющих злоупотреблять должностными обязанностями для получения выгоды вопреки интересам Колледжа.

3.2. В ходе проведения оценки коррупционных рисков выявляются предмет коррупции (за какие действия (бездействие) предоставляется выгода) и возможные коррупционные схемы, которые могут быть использованы.

3.3. Работа по выявлению и оценке коррупционных рисков в Колледже осуществляется Комиссией по противодействию коррупции и проводится на непрерывной основе.

3.4. По итогам заседания Комиссии по противодействию коррупции формируются перечни коррупционно опасных функций, перечень должностей подверженных коррупционным рискам, карта коррупционных рисков, плана мероприятий по устранению или минимизации коррупционных рисков, которые утверждаются приказом директора Колледжа.

3.5. Основанием для проведения оценки коррупционных рисков является достаточная информация о наличии коррупциогенных факторов, представленная лицом ответственным за противодействие коррупции в письменном виде в установленном порядке руководителю Колледжа.

3.6. Руководителем Колледжа принимается решение о проведении оценки коррупционных рисков, в котором также указываются сроки проведения оценки, назначаются лица, ответственные за проведение оценки коррупционных рисков.

3.7. При необходимости в состав Комиссии по противодействию коррупции привлекаются члены комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, членов советов Колледжа, внешние эксперты и представители правоохранительных органов. Состав членов Комиссии, в том числе ее председатель утверждается приказом директора Колледжа.

3.8. Комиссия по противодействию коррупции (далее – Комиссия) осуществляет следующие функции:

- разработка и участие в реализации карты коррупционных рисков и мер по их минимизации;
- координация деятельности Колледжа по устранению причин коррупции и условий им способствующих, выявление проявлений фактов коррупции;
- внесение предложений, направленных на реализацию мероприятий по устранению причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений;
- выработка рекомендаций для практического использования по предотвращению и профилактике коррупционных правонарушений;
- взаимодействие с представителями правоохранительных органов, институтов гражданского общества и СМИ по реализации мер, направленных на предупреждение фактов коррупции и выявление коррупционных рисков;
- координация и планирование деятельности Колледжа по реализации мер по противодействию коррупции;
- внесение предложений по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции, а также участие в подготовке проектов локальных актов по вопросам, относящимся к компетенции Комиссии;
- участие в разработке форм и методов осуществления антикоррупционной деятельности и контроля их реализации;

- выявление и устранение причин и условий, порождающих коррупцию;
- рассмотрение уведомлений работодателя и принятие решений по вопросам о случаях склонения работников к совершению коррупционных нарушений, уведомлений работников о случаях совершения коррупционных нарушений другими работниками, контрагентами, иными лицами;
- рассмотрение уведомлений и принятие решений о выявлении фактов коррупционных нарушений работников;
- рассмотрение и урегулирование конфликта интересов для работников Колледжа не относящихся к педагогическим;
- рассмотрение уведомлений о получении подарков работниками;
- антикоррупционная пропаганда;
- осуществления в пределах своих полномочий деятельности, направленной на противодействие коррупции в Колледже.
- обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией;
- создания системы противодействия коррупции в Колледжа;
- повышения эффективности функционирования Колледжа вследствие снижения рисков проявления коррупции.

4 ВЫЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

4.1. Наличие коррупциогенного фактора является признаком коррупционного риска. К числу коррупциогенных факторов, относятся:

- возможность получения служащим (работником) в результате совершения коррупционного правонарушения значительной, по сравнению с его доходом, материальной выгоды или возможность получения регулярного незаконного дохода при неоднократной реализации одной и той же коррупционной схемы;
- возможность реализации потенциальной коррупционной схемы без значительных усилий, в том числе:
 - узкий круг служащих (работников), участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы;
 - многочисленные зафиксированные факты реализации коррупционной схемы;
 - отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля, в том числе:
 - наличие «слепых зон» - отсутствие контроля за отдельными процедурами (действиями) либо их этапами, важными для реализации потенциальной коррупционной схемы;
 - отсутствие регулярного контроля за деятельностью служащих (работников), осуществление контроля только в форме эпизодических проверок, ревизий и т.п.;
 - объективные трудности осуществления контроля, например, необходимость обработки в рамках контроля больших объемов быстро меняющейся информации.
 - объем дискреционных (скрытых, выполняемых по своему усмотрению) полномочий служащего (работника), принимающего решение, и недостаточная регламентация процесса, в том числе:
 - отсутствие четких критериев выбора одного из альтернативных решений;
 - отсутствие сроков совершения действия;
 - открытый перечень документов, которые могут быть истребованы для совершения действия;
 - отсутствие эффективных каналов подачи и механизмов рассмотрения жалоб на действия служащего (работника).

4.2. Выявлению коррупциогенных факторов способствует анализ различного рода информации, поступающей как из внутренних источников, так и из внешних источников.

4.3. К внутренним источникам информации относятся следующие:

- нормативные правовые акты (при анализе нормативных правовых актов необходимо, в

частности, оценить положения, касающиеся функций Колледжа, связанные с коррупционными рисками);

- локальные нормативные акты (анализ организационной структуры Колледжа, в том числе должностных (служебных) обязанностей при осуществлении процедур (действий));

- иные внутренние источники, к которым можно отнести, например, протоколы заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии), материалы служебных проверок, результаты опроса уполномоченных должностных лиц, служащих (работников), уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения служащего (работника) к совершению коррупционных правонарушений и др.

4.4. К внешним источникам информации можно отнести следующие:

- результаты опроса подконтрольных субъектов, получателей услуг, экспертов, представителей институтов гражданского общества и иных заинтересованных лиц;

- статистические данные о правонарушениях в сфере деятельности Колледжа;

- обращения граждан и организаций, содержащие информацию о коррупционных правонарушениях, в том числе обращения, поступившие на «горячую линию», «электронную приемную» и т.д.;

- сообщения в СМИ о коррупционных правонарушениях или фактах несоблюдения служащими (работниками) требований к служебному поведению;

- материалы, представленные правоохранительными органами, иными органами (организациями) и их должностными лицами, включая акты прокурорского реагирования, материалы уголовных дел, материалы, представляемые органами следствия и др.;

- материалы, представленные постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, Общественной палатой Российской Федерации, институтами гражданского общества и из других источников;

- статистических данных, в том числе о состоянии преступности в Российской Федерации;

- уведомлений представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения работника Колледжа к совершению коррупционных правонарушений;

- сообщений в средствах массовой информации, глобальной сети «Интернет» и других открытых источниках о коррупционных правонарушениях или фактах несоблюдения работниками Кодекса этики и служебного поведения работников Колледжа;

- предписаний и запросов правоохранительных органов;

- информации о результатах совещаний Комиссии по рассмотрению вопросов в сфере противодействия коррупции;

- прочей информации и документации, необходимых для оценки коррупционных рисков.

Перечень источников получения информации, указанных в настоящей Методике, не является исчерпывающим.

4.5. Основываясь на возможных негативных событиях и угрозах, могут быть выявлены следующие коррупционные риски:

- участие работников, обладающих организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, в предпринимательской деятельности;

- продвижение частных интересов;

- взятки за назначение на коррупционно-опасные должности;

- взятки за неисполнение должностных обязанностей;

- взятки за ускорение решения процедурных вопросов;

- взятки за сокрытие чрезвычайных происшествий;

- неприятие за вознаграждение мер коррупционерам и др.

4.6. По мере необходимости, целесообразно проводить опрос работников Колледжа. Целью проведения опроса является выявление коррупционных рисков. Задачами опроса являются следующее:

- определение сфер деятельности Колледжа с высокими коррупционными рисками;

- выявление причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям;
- оценка влияния реализации антикоррупционных мер;
- выявление ключевых направлений повышений эффективности деятельности Колледжа по противодействию коррупции, упреждению возможностей возникновения и действия коррупциогенных факторов и формирования антикоррупционного общественного мнения;
- прогнозирование возможного развития коррупционной обстановки.

4.7. Комиссией по противодействию коррупции разрабатывается анкета для проведения опроса, проводится опрос, проводится оценка результатов опроса, осуществляется подготовка сводного отчета о результатах проведения опроса, осуществляется выработка на основе результатов опроса предложений по повышению эффективности деятельности в сфере противодействия коррупции.

4.8. На основании проведенного анализа внутренних и внешних источников информации, а также выявленных коррупциогенных факторов составляется карта коррупционных рисков.

5. ОЦЕНКА И КЛАССИФИКАЦИЯ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

5.1. В целях рационального расходования ресурсов возможно выделение отдельных наиболее коррупциогенных процедур (действий), в отношении которых меры по минимизации коррупционных рисков будут реализованы в первую очередь. Для этого следует оценить коррупционные риски с точки зрения их значимости Колледжа. Значимость коррупционных рисков определяется сочетанием рассчитанных параметров: вероятности реализации коррупционного риска (вероятность) и возможного вреда от его реализации (вред).

5.2. Вероятность реализации коррупционного риска определяется, в первую очередь, характеристикой и количеством коррупциогенных факторов, т.е. обстоятельств, увеличивающих вероятность совершения коррупционных правонарушений.

5.3. В зависимости от вероятности возникновения риск может быть:

- незначительной вероятности возникновения (низкая вероятность) – риск может возникнуть в чрезвычайных обстоятельствах или маловероятен;
- средней вероятности возникновения (средняя вероятность) – риск может возникнуть при определенном стечении обстоятельств;
- повышенной вероятности возникновения (высокая вероятность) – риск ожидаем при нормальном развитии событий.

5.4. Необходимо оценить возможный вред от реализации коррупционного риска. При этом приоритетное внимание рекомендуется уделить следующим видам вреда (ущерба):

- материальный ущерб;
- репутационный ущерб Колледжа, резонансные судебные разбирательства, многочисленные жалобы и претензии со стороны граждан и организаций.

5.5. В зависимости от эффекта риски могут быть следующими:

- незначительный – риск незначительно влияет на охраняемые законом ценности;
- умеренный – риск, который, если не будет пресечен, может значительно повлиять на охраняемые законом ценности;
- значительный – риск, последствия которого могут повлечь значительные финансовые убытки, помешать успеху деятельности или эффективному функционированию Колледжа.

5.6. Одним из возможных способов оценки значимости коррупционного риска является использование матрицы оценки значимости рисков. При этом все риски по степени своей значимости разделяются на критические, существенные и незначительные. Базовый вариант такой матрицы представлен в Таблице 1.

Таблица 1.

		Вероятность реализации коррупционного риска		
		Высокая	Средняя	Низкая
Потенциальный вред	Значительный	Критический риск	Существенный риск	Существенный риск
	Умеренный	Существенный риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Незначительный	Существенный риск	Незначительный риск	Незначительный риск

5.7. Основная задача этапа идентификации коррупционных рисков – насколько возможно полно выявить в каждом рассматриваемом направлении деятельности и процессе организации критические точки.

5.8. Важнейшими признаками критической точки является наличие у работника (группы работников) организации полномочий совершить действие (бездействие), которое позволяет получить выгоду (преимущество) работнику организации, структурному подразделению организации, физическому и (или) юридическому лицу, взаимодействующему с организацией.

5.9. При выявлении критических точек целесообразно задавать себе такие общие вопросы, как:

- какая выгода (преимущество) распределяется в рамках данного подпроцесса?
- кто может быть заинтересован в неправомерном распределении этой выгоды (преимущества)?
- какие коррупционные правонарушения могут быть совершены работником в целях неправомерного распределения этой выгоды (преимущества)?

5.10. В рамках одного процесса может быть выявлено несколько критических точек.

5.11. Меры по устранению и минимизации коррупционных рисков для каждой критической точки процесса вырабатываются в зависимости от особенностей конкретного бизнес-процесса и включает:

- регламентацию способа и сроки совершения действий работником в критической точке процесса;
- реинжиниринг функций;
- совершенствование механизма отбора должностных лиц для включения в состав Комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения;
- сокращение количества должностных лиц, участвующих в принятии управленческих решений;
- сокращение сроков принятия управленческих решений;
- ведение или расширение процессуальных форм внешнего взаимодействия работников с представителями контрагентов, органов государственной власти и др. (например, использование информационных технологий в качестве приоритетного направления для осуществления такого взаимодействия);
- установление дополнительных форм отчетности работников о результатах принятых решений;
- установление четкой регламентации способа и сроков совершения действий должностным лицом при осуществлении коррупционно-опасной функции.

5.12. В целях недопущения совершения должностными лицами коррупционных правонарушений необходимо осуществлять на постоянной основе:

- организацию внутреннего контроля за исполнением должностными лицами своих обязанностей;
- проведение разъяснительной и иной работы для существенного снижения возможностей коррупционного поведения при исполнении коррупционно-опасных функций.

6. РАЗРАБОТКА И МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ПО МИНИМИЗАЦИИ ВЫЯВЛЕННЫХ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ.

6.1. Этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков – подготовка предложений по минимизации всех или наиболее существенных идентифицированных коррупционных рисков.

6.2. Минимизация коррупционных рисков либо их устранение достигается различными методами, которые можно подразделить на следующие виды: правовые; организационные; профилактические.

6.3. К мероприятиям по минимизации можно отнести следующие:

- использование проверочных листов;
- актуализация и оптимизация обязательных требований;
- установление исчерпывающих перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования;
- обеспечение доступности и понятности информации о подконтрольных объектах;
- формирование системы сбора объективных данных для определения категории риска (класса опасности);
- использование механизма профилактики нарушений обязательных требований;
- использование информационно – коммуникационных технологий и другие мероприятия, снижающие усмотрение должностных лиц при принятии управленческих решений, а также повышающие эффективность контроля за их деятельностью.

6.4. В качестве установления препятствий (ограничений), затрудняющих реализацию коррупционных схем, предлагается применять следующие меры:

- проверка наличия возможностей аффилированности между подконтрольным субъектом и служащими (работниками), проводимая уполномоченным подразделением Колледжа (в частности, с использованием информационно-коммуникационных технологий);
- перераспределение функций между подразделениями внутри Колледжа;
- введение или расширение процессуальных форм взаимодействия граждан (юридических лиц) и должностных лиц, например, использование информационных технологий в качестве приоритетного направления для осуществления служебной деятельности (система электронного обмена информацией);
- исключение необходимости личного взаимодействия (общения) должностных лиц с гражданами и юридическими лицами;
- совершенствование механизма отбора должностных лиц для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения;
- оптимизация перечня документов (материалов, информации), которые граждане (юридические лица) обязаны предоставить для реализации права;
- сокращение сроков принятия управленческих решений;
- установление регламентации способа и сроков совершения действий должностным лицом при осуществлении коррупционно-опасной функции;
- установление дополнительных форм отчетности должностных лиц о результатах принятых решений;
- использование средств видеонаблюдения и аудиозаписи в местах приема граждан и представителей юридических лиц;
- сокращение ситуаций единоличного принятия решений;
- проведения разъяснительной и иной профилактической работы для существенного снижения возможностей коррупционного поведения при исполнении коррупционно-опасных функций;
- обеспечение повседневного контроля за соблюдением служащими (работниками) этических норм поведения.

6.5. Для каждого выявленного коррупционного риска должны быть определены возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков. При этом необходимо оценить объем финансовых затрат на реализацию этих мер, а также потребность в кадровых и иных ресурсах, необходимых для проведения соответствующих мероприятий.

6.6. В случае невозможности или экономической нецелесообразности одновременной реализации мер по минимизации всех выявленных коррупционных рисков необходимо, в первую очередь, реализовать меры по минимизации существенных коррупционных рисков.

6.7. При определении мер по минимизации коррупционных рисков целесообразно руководствоваться следующим:

- каждую меру необходимо сформулировать конкретно, служащие (работники), вовлеченные в процесс ее реализации, должны понимать ее цели и содержание, конечный результат и его связь с минимизацией конкретного коррупционного риска;
- для каждой меры должен быть установлен срок или периодичность ее реализации;
- для каждой меры должен быть определен ответственный за ее реализацию;
- на стадии планирования мер по минимизации коррупционных рисков должны быть проработаны механизмы мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности.

6.8. Меры по минимизации выявленных коррупционных рисков после их утверждения или одобрения целесообразно включить в ведомственный план противодействия коррупции.

6.9. Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков проводится рабочей группой в целях оценки эффективности реализуемых мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

6.10. Мониторинг целесообразно проводить не реже одного раза в год, а также по мере необходимости.

6.11. Результаты проведенного мониторинга могут являться основанием для повторного проведения оценки коррупционных рисков или для внесения изменения в карту коррупционных рисков.

7. ОФОРМЛЕНИЕ, СОГЛАСОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ.

7.1. По результатам оценки коррупционных рисков составляется общий перечень выявленных коррупционных рисков и мер по их минимизации. Соответствующая информация включается в карту коррупционных рисков.

7.2. Проект карты коррупционных рисков рекомендуется рассмотреть на заседании общественного совета при Колледже. К рассмотрению проекта карты коррупционных рисков целесообразно привлекать представителей заинтересованных институтов гражданского общества, в частности представителей общественных объединений и организаций, уставными задачами которых является участие в противодействии коррупции, и профильных экспертов по основному функциональному направлению деятельности Колледжа.

7.3. По результатам проведения экспертной оценки проект карты коррупционных рисков дорабатывается с учетом представленных замечаний и предоставляется директору Колледжа для утверждения.

7.4. При рассмотрении проекта карты коррупционных рисков комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов проставляется гриф «Одобрено на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов».

7.5. Основанием для проведения заседания комиссии будет являться представление руководителя Колледжа или любого члена комиссии, касающееся осуществления в Колледже мер по предупреждению коррупции. На основании подготовленной карты коррупционных рисков целесообразно одновременное утверждение перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

7.6. Утвержденные или одобренные карта коррупционных рисков, перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, и другие документы, в отношении которых будет принято соответствующее решение руководителя Колледжа, подлежат размещению в разделе «Противодействие коррупции» официального сайта Колледжа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

7.7. Уточнение (корректировка) карты коррупционных рисков и перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, предлагается осуществлять не реже одного раза в год. Комплексная оценка коррупционных рисков проводится один раз в 2-3 года и (или) при любом существенном изменении регулирующего законодательства, организационно-штатных мероприятий, выявлении коррупционных правонарушений, иных факторов, влияющих на возможность возникновения коррупционных рисков.

8. ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕЧНЯ ДОЛЖНОСТЕЙ, ЗАМЕЩЕНИЕ КОТОРЫХ СВЯЗАНО С КОРРУПЦИОННЫМИ РИСКАМИ.

8.1. Определение перечня функций Колледжа, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупции (далее – коррупционно-опасные функции), осуществляется на основании подготовленного проекта карты коррупционных рисков.

8.2. Форма карты коррупционных рисков предполагает выделение отдельных функций, при реализации которых существуют коррупционные риски. При проведении оценки коррупционных рисков Колледжа целесообразно одновременно осуществлять подготовку перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

8.3. Должности, которые являются ключевыми для совершения коррупционных правонарушений, определяются с учетом высокой степени свободы принятия решений, вызванной спецификой деятельности, интенсивности контактов с гражданами и юридическими лицами.

Признаками, характеризующими коррупционное поведение должностного лица при осуществлении коррупционно-опасных функций, могут служить:

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков при принятии решений, решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;

- использование своих служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица либо его родственников;

- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для зачисления в Колледж.

- оказание предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности;

- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении должностных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;

- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

- нарушение должностными лицами требований нормативных правовых и локальных нормативных актов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными (трудовыми) обязанностями;

- искажение, сокрытие или представление заведомо ложных сведений в учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом трудовой деятельности;

- попытка несанкционированного доступа к информационным ресурсам;

- действия распорядительного характера, превышающие или не относящиеся к должностным (трудовым) обязанностям;

- бездействие в случаях, требующих принятия решений в соответствии с должностными (трудовыми) обязанностями;

- совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными даже не для специалиста) нарушениями законодательства Российской Федерации.

Указанные признаки не являются исчерпывающими.

8.4. По итогам реализации вышеизложенных мероприятий Колледжу рекомендуется сформировать и утвердить перечень должностей в Колледже, замещение которых связано с

коррупционными рисками.

8.5. Утверждение данного перечня осуществляется приказом директора Колледжа.

8.6. Уточнение (корректировку) перечня должностей, которые связаны с коррупционными рисками, необходимо осуществлять по результатам оценки коррупционных рисков не реже одного раза в три года.

9. МОНИТОРИНГ ИСПОЛНЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ РАБОТНИКАМИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ СВЯЗАНА С КОРРУПЦИОННЫМИ РИСКАМИ

9.1. Основными задачами мониторинга исполнения должностных обязанностей работниками, деятельность которых связана с коррупционными рисками, являются:

- своевременная фиксация отклонения действий должностных лиц от установленных норм, правил служебного поведения;
- выявление и анализ факторов, способствующих ненадлежащему исполнению либо превышению должностных полномочий;
- подготовка предложений по минимизации коррупционных рисков либо их устранению в деятельности должностных лиц;
- корректировка перечня коррупционно-опасных функций и карты коррупционных рисков, а также перечня должностей, которые связаны с коррупционными рисками.

9.2. Проведение мониторинга осуществляется путем сбора информации о признаках и фактах коррупционной деятельности должностных лиц.

9.3. При проведении мониторинга:

- формируется набор показателей, характеризующих антикоррупционное поведение должностных лиц, деятельность которых связана с коррупционными рисками;
- обеспечивается взаимодействие с работниками в целях изучения документов, иных материалов, содержащих сведения о коррупционных нарушениях.

9.4. Результатами проведения мониторинга являются:

- подготовка материалов о несоблюдении должностными лицами при исполнении должностных обязанностей требований Кодекса этики и служебного поведения педагогических работников, Положения об урегулировании конфликта интересов в Колледже;
- подготовка предложений по минимизации коррупционных рисков либо их устранению в деятельности должностных лиц, а также по внесению изменений в перечень коррупционно-опасных функций, карту коррупционных рисков, а также в перечень должностей, которые связаны с коррупционными рисками.

10. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

10.1. Ответственным за актуализацию настоящей Методики является Комиссия по противодействию коррупции.

10.2. Инициатор внесения изменений представляет Комиссии обоснование целесообразности их внесения.

10.3. Решение о целесообразности внесения изменений в настоящую Методику принимает Директор Колледжа.

10.4. Проект изменений, вносимых в настоящую Методику, после оценки их целесообразности проходит процедуру согласования в установленном порядке.